

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh zmien vo vykonávaní medzinárodných sankcií v Slovenskej republike

Spôsob pripomienkového konania	bežné
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	65/22
Počet vyhodnotených pripomienok	62
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	62/13
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	15/9
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	0/0
Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)	Ministerstvo financií Slovenskej republiky, 19. 10. 2022
Počet odstránených pripomienok	11
Počet neodstránených pripomienok	0

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Dopravný úrad	2	0		
2.	Klub 500	4	0		
3.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	15	0		
4.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	11	0		
5.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	1	0		

6.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	1	0		
7.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	5	0		
8.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka			x	
9.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	13	0		
10.	Národná banka Slovenska	2	0		
11.	Republiková únia zamestnávateľov	4	0		
12.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	1	0		
13.	Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb	3	0		
14.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky				x
15.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky				x
16.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky				x
17.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky				x
18.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky				x
19.	Štatistický úrad Slovenskej republiky				x
20.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky				x
21.	Národný bezpečnostný úrad				x
22.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky				x
23.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky				x

24.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky				x
25.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky				x

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

C – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyhod.	Spôsob zapracovania
Dopravný úrad	K časti C. Nakoľko znenie návrhu zmien bolo predmetom odborných diskusií zástupcov Dopravného úradu, a zároveň v spolupráci s Ministerstvom dopravy a výstavby Slovenskej republiky, bolo gestorovi predložené nové znenie odseku týkajúceho sa kompetencií Dopravného úradu vo všetkých troch oblastiach dopravy. Dopravný úrad zotrváva v už predloženom návrhu a navrhuje, aby príslušnosť uvedená v odseku 10 znela: „a) oblasť civilného letectva, najmä ak ide o zákaz alebo obmedzenie: 1. vykonávania letov civilných lietadiel, iných ako lety podľa ods. 1 písm. a) prvého bodu (pozn.: má sa to týkať vykonávania leto civilných lietadiel v rámci obchodnej leteckej dopravy), 2. zápisu lietadla do registra lietadiel Slovenskej republiky alebo iného registra alebo evidencie vedených podľa osobitného predpisu, zmeny údajov zapísaných v registri lietadiel Slovenskej republiky alebo inom registri alebo evidencii vedených podľa osobitného predpisu a výmazu lietadla z registra lietadiel Slovenskej republiky alebo iného registra alebo evidencie vedených podľa osobitného predpisu, 3. nájmu alebo prenájmu civilného lietadla, 4. vykonávania činností,	O	A	Zapracované v časti C (9) vlastného materiálu

	okrem obchodnej leteckej dopravy, najmä vykonávania údržby alebo opravy výrobkov leteckej techniky alebo súčastí výrobkov leteckej techniky, vykonávania výcviku členov leteckého personálu, vykonávania obchodnej leteckej prevádzky, 5. používania výrobkov leteckej techniky alebo súčastí výrobkov leteckej techniky, b) oblasť vnútrozemskej plavby, najmä ak ide o zákaz alebo obmedzenie: 1. zápisu plavidla do registra plavidiel, zmeny údajov zapísaných v registri plavidiel a výmazu plavidla z registra plavidiel, 2. vstupu plavidla do prístavu, c) oblasť železničnej dopravy, najmä ak ide o: 1. zákaz alebo obmedzenie registrácie dráhového vozidla, zmeny registrácie dráhového vozidla alebo zrušenia registrácie dráhového vozidla v registri, ak je registrujúcim subjektom Dopravný úrad, 2. pozastavenie registrácie dráhového vozidla v registri, ak je registrujúcim subjektom Dopravný úrad, 3. zákaz alebo obmedzenie prevádzkovania dráhového vozidla na dráhach v Slovenskej republike,“ Doterajšie písmeno c. sa označuje ako d. Dopravný úrad považuje túto pripomienku za zásadnú.			
Dopravný úrad	K časti L. V časti L. týkajúcej sa ekonomických dopadov adekvátne vzniká potreba aj pre Dopravný úrad na posilnenia personálnych kapacít a investícií do technického vybavenia digitalizácie v prípade už existujúceho systému RIS na Dopravnom úrade, divízia vnútrozemskej plavby, Európsky register vozidiel a Register železničnej infraštruktúry na Dopravnom úrade, divízia dráh a dopravy na dráhach a zavedenie nových informačných systémov vzhľadom na skutočnosť, že Dopravný úrad, divízia civilného letectva nemá systém vedenia registra lietadiel umožňujúci online prístup, bude musieť takýto systém, t.j. digitalizáciu registrov, zaviesť. Dopravný úrad považuje túto pripomienku za zásadnú.	O	C	Bude zohľadnené pri príprave budúcej legislatívy
Klub 500	Celému materiálu	Z	C	

	1. Všeobecná zásadná pripomienka k časti G. Zaradovanie a vyradovanie osôb na zoznamy sankcionovaných osôb Odporúčame, aby bol gestorom zoznamu sankcionovaných osôb MZVEZ SR. Odporúčame, aby bolo gestorom zoznamu sankcionovaných osôb MZVEZ SR. Máme za to, že je potrebné, aby existoval centrálny, komplexný a pravidelne aktualizovaný zoznam sankcionovaných osôb, ktorý bude verejne dostupný. Vzhľadom na oblasť pôsobnosti MZVEZ SR, ktoré rokuje o príprave nových sankcií na medzinárodnej úrovni a navrhuje zaradenie subjektov na zoznam sankcionovaných osôb navrhujeme, aby bol gestorom tohto zoznamu práve MZVEZ SR.			
Klub 500	Celému materiálu 1. Všeobecná zásadná pripomienka k návrhu. Žiadame o zriadenie pracovnej skupiny k plánovaným zmenám legislatívy. Dovoľujeme si požiadať predkladateľa o zriadenie pracovnej skupiny, za účasti zamestnávateľských zväzov, sociálnych partnerov a ostatných relevantných subjektov, najmä z dôvodu rozsahu všetkých navrhovaných zmien, ktoré budú mať priamy dopad na tieto subjekty. Medzinárodné sankcie sa v praxi dotýkajú predovšetkým podnikateľov, ktorí musia konať v súlade s nimi, preto ich účasť v pracovnej skupine, znalosti a praktické skúsenosti prispievajú k transparentnejšiemu legislatívnemu procesu pri prerokovávaní a prijímaní navrhovaných legislatívnych opatrení vyplývajúcich z návrhu.	Z	A	Bude zohľadnené pri príprave budúcej legislatívy
Klub 500	Celému materiálu Všeobecná zásadná pripomienka k časti C. Ústredné orgány – Príslušnosť ústredných orgánov Žiadame v časti C. Ústredné orgány	Z	C	Prípadná potreba určenia ďalších ústredných

	– Príslušnosť ústredných orgánov o doplnenie pôsobnosti a príslušných úloh Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR v oblasti vykonávania medzinárodných sankcií. V návrhu sa medzi ústrednými orgánmi, ktorým sa určujú úlohy a ich pôsobnosť v oblasti vykonávania medzinárodných sankcií nenachádza Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR (ďalej len „ministerstvo“). Dovoľujeme si požiadať predkladateľa o informáciu, či budú ministerstvu pridelené oblasti, resp. úlohy v rámci vykonávania medzinárodných sankcií, ktoré bude mať vo svojej pôsobnosti. Máme za to, že v návrhu absentuje určenie ústredného orgánu štátnej správy, ktorý bude mať vo svojej pôsobnosti oblasť poľnohospodárstva a potravinárstva v rámci vykonávania medzinárodných sankcií.			orgánov bude zohľadnená pri príprave budúcej legislatívy
Klub 500	Celému materiálu Všeobecná zásadná pripomienka k časti H. Zefektívnenie správy zaisteného majetku Navrhujeme precizovať úpravu, v zmysle ktorej bude potrebné posilniť výkon správy obchodného podielu. Dovoľujeme si požiadať predkladateľa o precizovanie navrhovanej úpravy, v zmysle ktorej bude potrebné posilniť výkon správy obchodného podielu tak, aby bola zabezpečená efektívnejšia kontrola Úradu pre správu zaisteného majetku pri správe obchodného podielu. Žiadame predkladateľa, aby uviedol a upresnil, aký mechanizmus fungovania tohto právneho inštitútu bude použitý. Taktiež žiadame predkladateľa, aby bola táto úprava v zásade s princípom proporcionality a nezasahovala neprimeraným spôsobom do práv a povinností vlastníkov obchodných podielov.	Z	A	Zapracované v časti H vlastného materiálu

MDaVSR	Celému materiálu 1. V celom texte návrhu zmien vo vykonávaní medzinárodných sankcií v Slovenskej republike navrhujeme názvy ministerstiev a ďalších orgánov najprv uviesť celým názvom a následne zaviesť ich skratku.	O	A	
MDaVSR	Celému materiálu 14. Pripomienka nad rámec predloženého materiálu Navrhujeme do návrhu zmien vo vykonávaní medzinárodných sankcií v Slovenskej republike zapracovať aj časť týkajúcu sa zmrazovania hospodárskych zdrojov, ktoré nie sú hmotným majetkom (hnutelným alebo nehnuteľným), ale sankcionovanej osobe generujú alebo môžu generovať príjem alebo iné aktíva ako napríklad povolenia na výkon podnikania alebo iných činností. Napríklad uviesť v materiáli, aký bude postup pri zmrazovaní takýchto zdrojov, či sa bude pozastavovať platnosť takýchto povolení a ako tento postup bude koordinovaný so zaistením majetku.	O	A	
MDaVSR	Celému materiálu 15. Pripomienky k návrhu uznesenia časti F. V návrhu uznesenia časti F. odporúčame v súlade so zákonom č. 402/2013 Z. z. o Úrade pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb a Dopravnom úrade a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov názov Dopravného úradu a Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb uvádzať bez slov „Slovenskej republiky“.	O	A	
MDaVSR	Vlastný materiál 10. Pripomienka k časti D. Vykonávajúce (povinné) osoby odseku 3	O	A	Zapracované v časti E

	V súvislosti s povinnosťou vykonávajúcej osoby bezodkladne zabrániť nakladaniu s majetkom sankcionovanej osoby (faktické zaistenie majetku/quick freeze) navrhujeme do odseku 3 doplniť aj ustanovenie v zmysle ktorého, ak vykonávajúca osoba v rámci quick freeze zabránila nakladaniu s majetkom, ktorý nebol rozhodnutím vydaným Ústredným koordinačným orgánom určený ako majetok podliehajúci medzinárodnej sankcii, nie je prípustné voči tejto osobe uplatňovať nárok na náhradu škody, ak táto vykonávajúca osoba konala dobromyseľne.			vlastného materiálu.
MDaVSR	Vlastný materiál 11. Pripomienka k časti E. Zefektívnenie konania vo vzťahu k zaisteniu majetku V časti E. v šiestom a siedmom odseku sa hovorí o obmedzení výkonu majetkového práva, pričom v siedmom odseku sa uvádza, že chápanie obsahu obmedzenia výkonu majetkového práva má byť súladné so súčasnou právnou úpravou podľa § 11 zákona č. 289/2016 Z. z. v znení neskorších predpisov, avšak ustanovenie § 11 tohto zákona upravuje medzinárodné sankcie v oblasti obmedzenia výkonu vlastníckeho práva. V časti A. Ústredný koordinačný orgán („ÚKO“) odseku 3 úvodnej vete a v časti D. Vykonávajúce (povinné) osoby odseku 3 sa hovorí o výkone medzinárodnej sankcie, ktorou sa obmedzuje výkon vlastníckeho práva k majetku podliehajúceho medzinárodnej sankcii. Keďže vlastnícke právo je jedným z majetkových práv, a teda ide o rôzne právne inštitúty, je potrebné pojmy použité v návrhu zmien vo vykonávaní medzinárodných sankcií v Slovenskej republike zosúladiť a tieto ďalej jednotne používať s cieľom zabezpečiť terminologickú jednotnosť a presnosť tohto návrhu. Vzhľadom na skutočnosť, že	O	C	terminologické nezrovnalosti, obmedzenie vlastníckeho vs. majetkového práva, boli upravená v celom materiáli a pokryté termínom „obmedzenie práv k majetku“. Tiež bol zapracovaný legislatívno-technický nedostatok (duplicita). Pripomienku smerujúcu

	budúci návrh zákona o príprave a vykonávaní medzinárodných sankcií má byť predložený aj v súlade s návrhom zmien vo vykonávaní medzinárodných sankcií v Slovenskej republike navrhujeme v siedmom odseku tretiu vetu (ktorá je totožná s § 11 ods. 1 zákona č. 289/2016 Z. z. v znení neskorších predpisov) preformulovať tak, aby neobsahovala v úvode alternatívy „obmedzenie, príkaz alebo zákaz“, keďže obsahom príkazu konať tak, ako je uvedené ďalej v písmenách a) a b) je konanie, ktoré je v protiklade s obsahom zákazu a obmedzenia takéhoto konania, a teda navrhujeme osobitne upraviť úkony, ktoré majú byť v prípade vykonania reštriktívneho opatrenia, ktorým sa obmedzuje výkon vlastníckeho práva (alebo majetkového práva v závislosti od predkladateľom zvolenej terminológie), zakázané, prípadne obmedzené, a osobitne upraviť úkony, ktorých vykonanie sa v takomto prípade prikazuje. Zároveň navrhujeme preformulovať znenie písmen a) a b), pretože ich súčasné znenie je nezrozumiteľné a možno predpokladať ich nejednotný výklad a aplikáciu v praxi. Keďže návrh zákona o príprave a vykonávaní medzinárodných sankcií má zabezpečiť aj implementáciu právne záväzných aktov Európskej únie upravujúcich reštriktívne opatrenia, odporúčame pri ich úprave zohľadniť aj ustanovenia týchto aktov upravujúce zmrazenie finančných prostriedkov a hospodárskych zdrojov, ktoré sú jednak vo vlastníctve sankcionovaných osôb a jednak v ich držbe alebo pod ich kontrolou a súčasne ustanovenia týchto aktov upravujúce zákaz priameho a nepriameho sprístupnenia finančných prostriedkov a hospodárskych zdrojov sankcionovaným osobám alebo poskytnutia v ich prospech.			k preventívnej kontrole, resp. verejnosti informácií o KUV sankcionovaných osôb sa bude riešiť osobitne v rámci reformy Obchodného registra.
--	--	--	--	---

MDaVSR	Vlastný materiál 12. Pripomienka k časti K. Zmena súvisiacich (osobitných) zákonov V prvej zarážke odporúčame duplicitne uvedené slová „312/2020“ vypustiť, v tretej, štvrtej, šiestej a siedmej zarážke odporúčame na konci pripojiť tieto slová: „v znení neskorších predpisov“ a v piatej zarážke odporúčame na konci pripojiť tieto slová: „a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“. Odporúčame tiež doplniť zákon č. 315/2016 Z. z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 315/2016 Z. z.“). Odôvodnenie Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky sa pri uzatváraní zmlúv vo svojej pôsobnosti riadi aj ustanoveniami zákona č. 315/2016 Z. z., kde platí, že právnické osoby alebo fyzické osoby, ktorým má byť poskytnuté finančné plnenie zo zmluvy uzatvorenej s ministerstvom v hodnote vyššej ako 100 000,00 eur, musia byť zapísané v registri partnerov verejného sektora. Uvedená povinnosť sa nevzťahuje na zmluvy, kde finančné plnenie neprevýši jednorazovo 100 000,00 eur. Vzhľadom na to, že v súčasnosti neexistuje autonómny národný zoznam (sankčný zoznam) sankcionovaných osôb, ministerstvo si nemôže v štádiu uzatvárania zmlúv, resp. v čase ich trvania, overiť, či právnická osoba alebo fyzická osoba, s ktorou má ministerstvo uzatvorenú zmluvu, resp. jej konečný užívateľ výhod, je evidovaný v sankčnom zozname. Z toho dôvodu odporúčame, aby skúmanie tejto podmienky bolo zakomponované do samotného zákona č. 315/2016 Z. z. v rámci podmienok, ktoré sa vzťahujú na identifikáciu a overenie konečného užívateľa výhod.	O	C	Nová právna úprava sa bude touto problematikou zaoberať, avšak nie v rámci zákona č. 312/2016 Z.z.
MDaVSR	Vlastný materiál	O	A	Zpracované

	13. Pripomienka k Plneniu úlohy C.7: Analýza možnosti trestnoprávneho postihu porušovania medzinárodných sankcií bodu iv) Vzhľadom na to, že medzi taxatívnym výpočtom trestných činov, v prípade ktorých dochádza k vzniku trestnej zodpovednosti právnickej osoby, uvedených v § 3 zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, sú uvedené aj trestné činy uvedené v bode iv), odporúčame zvážiť v súvislosti so zavedením trestnoprávneho postihu porušenia reštriktívnych opatrení aj úpravu trestnoprávneho postihu právnických osôb a v závislosti od zvoleného prístupu aj novelizáciu zákona č. 91/2016 Z. z. v znení neskorších predpisov. V bode iv) písm. b) druhej vete odporúčame na konci pripojiť tieto slová: „alebo priestupkom“.			v časti vlastného materiálu: Plnenie úlohy C. 7
MDaVSR	Vlastný materiál 2. Pripomienka k časti A. Ústredný koordinačný orgán ods. 3 písmenu b) V časti A. ods. 3 navrhujeme písmeno b) v znení: „b. určovať orgán, ktorý prevezme zaistený majetok do správy3,“ vrátane poznámky pod čiarou k odkazu 3 vypustiť. Odôvodnenie Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 312/2020 Z. z. o výkone rozhodnutia o zaistení majetku a správe zaisteného majetku a o zmene a doplnení niektorých zákonov tento zákon upravuje okrem iného aj správu majetku zaisteného pri vykonávaní medzinárodných sankcií. V rámci negatívneho vymedzenia rozsahu vecnej pôsobnosti § 1 ods. 2 zákona č. 312/2020 Z. z. ustanovuje, že tento zákon neupravuje správu majetku, ak ide o zaistené veci potrebné na účely vykonania dôkazu, a ak ide o veci, ktoré je príslušný orgán povinný zaistiť podľa osobitného predpisu ako napríklad tabakové výrobky alebo	O	C	Vo vlastnom materiáli, bol lepšie vysvetlený existujúci mechanizmus.

	alkoholické nápoje. Podľa § 2 ods. 4 zákona č. 312/2020 Z. z. správou zaisteného majetku sa na účely tohto zákona rozumie súhrn činností, ktorými sa vykonávajú oprávnenia a povinnosti Úradu pre správu zaisteného majetku k majetku, ktorý bol zaistený. Podľa § 10 ods. 2 zákona č. 312/2020 Z. z. Úrad pre správu zaisteného majetku je orgánom štátnej správy pre správu majetku podľa tohto zákona. Zákon č. 312/2020 Z. z. ďalej upravuje účel správy zaisteného majetku, zodpovednosť Úradu pre správu zaisteného majetku za škodu spôsobenú pri výkone správy zaisteného majetku, okamih začatia vykonávania správy zaisteného majetku, oprávnenia a povinnosti Úradu pre správu zaisteného majetku pri výkone správy zaisteného majetku, ako aj oprávnenie tohto úradu zabezpečiť správu zaisteného majetku prostredníctvom poverenej osoby alebo zmluvného správcu. Podľa § 14 ods. 10 zákona č. 289/2016 Z. z. o vykonávaní medzinárodných sankcií a o doplnení zákona č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o cenných papieroch) v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 312/2020 Z. z. sa správa zaisteného majetku vykonáva podľa osobitného predpisu, ktorým je zákon č. 312/2020 Z. z. V dôvodovej správe osobitnej časti sa v odôvodnení § 10 zákona č. 312/2020 Z. z. uvádza, že návrhom zákona dochádza k zriadeniu nového Úradu pre správu zaisteného majetku, ktorý bude zabezpečovať správu zaisteného majetku, ktorý bol zaistený v rámci trestného konania, daňového konania, výkonu medzinárodných sankcií alebo pri preukazovaní pôvodu majetku tak, ako to výslovne ustanovuje § 1 ods. 1 návrhu zákona. Vzhľadom na to, že v podmienkach Slovenskej republiky je orgánom štátnej správy zriadeným na účel zabezpečenia správy			
--	---	--	--	--

	majetku zaisteného pri vykonávaní medzinárodných sankcií Úrad pre správu zaisteného majetku, ktorý zároveň na tento účel disponuje potrebným personálnym, ako aj materiálnym vybavením, navrhujeme, aby správu majetku zaisteného v rámci výkonu medzinárodných sankcií prioritne vykonával tento úrad. Ak je v niektorých prípadoch vzhľadom na špecifický charakter zaisteného majetku, napríklad zbrane a strelivo alebo chránené druhy živočíchov a rastlín, nevyhnutné, aby výkon správy takéhoto majetku zabezpečoval iný štátny orgán alebo orgány, navrhujeme v súlade s čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky priamo v zákone ustanoviť, ktorý štátny orgán alebo orgány, budú vecne príslušné na výkon správy takéhoto majetku vrátane rozsahu ich pôsobnosti v tejto oblasti a spôsobu, akým majú správu zaisteného majetku vykonávať. Z uvedených dôvodov navrhujeme v časti A. ods. 3 návrhu zmien vo vykonávaní medzinárodných sankcií v Slovenskej republike vypustiť písmeno b), podľa ktorého má orgán, ktorý prevezme zaistený majetok do správy, určovať Ústredný koordinačný orgán.			
MDaVSR	Vlastný materiál 3. Pripomienka k časti A. Ústredný koordinačný orgán ods. 5 druhému písmenu a) V časti A. Ústredný koordinačný orgán ods. 5 druhom písmene a) navrhujeme skratku „MD SR“ nahradiť skratkou „MDV SR“.	O	A	
MDaVSR	Vlastný materiál 4. Pripomienka k časti C. Ústredné orgány písmenu a) V časti C. Ústredné orgány navrhujeme vypustiť písmeno a) z dôvodu jeho nejednoznačnosti, prípadne konkretizovať na aké správne konania, resp. iné úradné postupy budú mať vo veciach vykonávania	O	A	Bolo vypustené písmeno a)

	medzinárodných sankcií ústredné orgány príslušnosť okrem príslušnosti uvedenej v nasledujúcich písmenách b) až f), ktoré sú na rozdiel od písmena a) formulované jednoznačne a konkrétne.			v časti C. ako duplicitné
MDaVSR	Vlastný materiál 5. Pripomienka k časti C. Ústredné orgány podčasti Príslušnosť ústredných orgánov ods. 1 písmenu a) V časti C. Ústredné orgány podčasti Príslušnosť ústredných orgánov ods. 1 písm. a) body ii) a vii) upravujú zákaz alebo obmedzenie vo vzťahu k prenajímaniu bezpečnostnej schránky a prijímaniu sankcionovaného tovaru do úschovy a body v) a x) zákaz alebo obmedzenie výplaty úrokov z finančných prostriedkov na účtoch a výplaty výnosov z cenných papierov a iných finančných nástrojov, preto odporúčame duplicitné ustanovenia vypustiť.	O	A	
MDaVSR	Vlastný materiál 6. Pripomienka k časti C. Ústredné orgány podčasti Príslušnosť ústredných orgánov ods. 3 písm. e) bodu ii) a ods. 4 písmenu b) V časti C. Ústredné orgány podčasti Príslušnosť ústredných orgánov ods. 3 písm. e) bode ii) žiadame vypustiť slová „alternatívne – MDV SR“. V časti C. Ústredné orgány podčasti Príslušnosť ústredných orgánov ods. 4 žiadame vypustiť písmeno b) v znení: „b) [oblasť cestovného ruchu, najmä pokiaľ ide o obmedzenie, príkaz alebo zákaz vi. poskytovania služieb cestovného ruchu slovenskou osobou, ktorou je občan Slovenskej republiky, na sankcionovanom území, vii. poskytovania ubytovacích služieb alebo stravovacích služieb sankcionovanej osobe na území Slovenskej republiky,] - alternatívne - MH SR]“. Odôvodnenie Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky zásadne nesúhlasí s tým, aby bolo určené ako	Z	C	Po dohode s MDaVSR a MH SR bol cestovný ruch z textu vlastného materiálu vypustený.

	ústredný orgán pre oblasť cestovného ruchu, najmä pokiaľ ide o obmedzenie, príkaz alebo zákaz poskytovania služieb cestovného ruchu slovenskou osobou, ktorou je občan Slovenskej republiky, na sankcionovanom území, a poskytovania ubytovacích služieb alebo stravovacích služieb sankcionovanej osobe na území Slovenskej republiky. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky nemá kompetenciu ani oporu v osobitných predpisoch, pokiaľ ide o dohľad nad poskytovaním služieb cestovného ruchu, ubytovacích alebo stravovacích služieb. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky má v kompetencii (finančnú) podporu rozvoja cestovného ruchu ako odvetvia na Slovensku prostredníctvom organizácií cestovného ruchu s pôsobiskom na území Slovenskej republiky (v rozdelení na krajské 4 a oblastné organizácie) a dotačného mechanizmu zameraného na podporu rozvoja udržateľného produktu cestovného ruchu (zákon č. 91/2010 Z. z. o podpore cestovného ruchu v znení neskorších predpisov) a propagáciu Slovenska ako turistickej destinácie v zahraničí (prostredníctvom rozpočtovej organizácie Slovakia Travel), avšak nevykonáva dohľad nad podnikateľmi pôsobiacimi v oblasti cestovného ruchu, nad ubytovacími zariadeniami alebo nad pohostinskou činnosťou. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky je toho názoru, že uvedené činnosti patria do oblasti vnútorného obchodu, teda oblasti, pre ktorú je ako ústredný orgán určené v časti C. Ústredné orgány podčasti Príslušnosť ústredných orgánov ods. 3 písm. b) Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky. Poskytovanie služieb cestovného ruchu upravuje zákon č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom			
--	--	--	--	--

	ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorého gestorom je Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky; uvedený zákon sa týka cestovných kancelárií a cestovných agentúr. Sankcie za porušenie ustanovení zákona č. 170/2018 Z. z. v znení neskorších predpisov udeľuje Slovenská obchodná inšpekcia. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky podľa zákona č. 170/2018 Z. z. v znení neskorších predpisov plní úlohy kontaktného miesta Slovenskej republiky v rámci siete kontaktných miest členských štátov Európskej únie, a to najmä tým, že uľahčuje spoluprácu a dohľad nad obchodníkmi, ktorí podnikajú cezhranične, alebo odpovedá na žiadosť kontaktného miesta iného členského štátu Európskej únie o overenie zabezpečenia ochrany pre prípad úpadku cestovnej kancelárie s miestom podnikania alebo sídlom v Slovenskej republike. Poskytovanie ubytovacích služieb a pohostinská činnosť sú živnosťou podľa zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov. Živnostenskú kontrolu a pokuty podľa živnostenského zákona vykonáva živnostenský úrad, pričom Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky (ďalej len „MV SR“) riadi a kontroluje výkon štátnej správy v živnostenskom podnikaní. Ubytovacie zariadenia majú taktiež povinnosť vyplývajúcu zo zákona č. 404/2011 o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov hlásiť pobyt cudzinca oddeleniu cudzineckej polície, čo rovnako patrí do gescie MV SR. Vzhľadom na predtým uvedené žiadame v časti C. Ústredné orgány podčasti Príslušnosť ústredných orgánov ods. 3 písm. e) bode ii) vypustiť slová „alternatívne – MDV SR“ a súčasne v časti C. Ústredné orgány podčasti Príslušnosť ústredných orgánov ods. 4			
--	--	--	--	--

	vypustiť písmeno b).			
MDaVSR	Vlastný materiál 7. Pripomienka k časti C. Ústredné orgány podčasti Príslušnosť ústredných orgánov odseku 4 V časti C. Ústredné orgány podčasti Príslušnosť ústredných orgánov žiadame odsek 4 uviesť v nasledujúcom znení: „(4) Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky je ústredným orgánom pre a. oblasť civilného letectva, najmä ak ide o zákaz alebo obmedzenie: i. vykonávania letov civilných lietadiel v rámci obchodnej leteckej dopravy, ii. povolenia výnimočného zápisu lietadla do registra lietadiel Slovenskej republiky, iii. prenájmu civilného lietadla v rámci obchodnej leteckej dopravy, b. oblasť námornej plavby, najmä ak ide o zákaz alebo obmedzenie zápisu námornej lode alebo námorného rekreačného plavidla do námorného registra Slovenskej republiky, zmeny údajov zapísaných v námornom registri Slovenskej republiky a výmazu námornej lode alebo námorného rekreačného plavidla z námorného registra Slovenskej republiky, c. oblasť železničnej dopravy, najmä ak ide o zákaz alebo obmedzenie vykonávania opráv alebo úprav a poskytovania náhradných dielcov, súčiastok alebo náradia potrebného na opravy alebo úpravy dráhových vozidiel, ak na základe osobitného predpisu vydáva povolenie na vykonávanie takýchto činností, d. oblasť cestnej dopravy, najmä ak ide o zákaz alebo obmedzenie: i. povolenia vykonávania medzinárodnej nákladnej dopravy a tranzitu cez územie Slovenskej republiky podniku cestnej dopravy, ii. vykonávania úprav vozidiel, ak na základe osobitného predpisu vydáva povolenie na vykonávanie takýchto činností, e. oblasti, ktoré sú v jeho pôsobnosti, v rámci	Z	A	Zapracované v časti C vlastného materiálu

	ktorej vykonáva kompetencie podľa osobitných predpisov.“. Odôvodnenie Žiadame v časti C. Ústredné orgány podčasti Príslušnosť ústredných orgánov odsek 4, upravujúci rozsah vecnej príslušnosti Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky v oblasti vykonávania medzinárodných sankcií upraviť v súlade s rozsahom jeho pôsobnosti vymedzenej osobitnými predpismi upravujúcimi oblasť civilného letectva, námornej plavby, železničnej dopravy a dráh a cestnej dopravy. Príslušnosť Ministerstva dopravy a výstavby SR v oblasti civilného letectva vyplýva z platnej legislatívy (zákon č. 143/1998 Z. z.), ako aj z nadväznosti na návrh nového leteckého zákona (navrhovaný § 82, LP/2022/505). Vo veci ACMI nájmu a prenájmu poznamenávame, že návrh nového leteckého zákona (LP/2022/505) už súhlas Ministerstva dopravy a výstavby SR s ACMI nájmom alebo prenájomom neupravuje. Aktuálne znenie určenia príslušnosti pre Ministerstvo dopravy a výstavby SR je nastavené veľmi všeobecne a nesprávne (pozri bod 2 – príslušnosť Dopravného úradu), a preto navrhujeme konkrétne a správne určenie príslušnosti z dôvodu jednoznačnosti a zachovania princípu právnej istoty tak, aby z dôvodu značného zásahu do majetkových práv bola legislatívna úprava nastavená s takou obsahovou aj formálnou kvalitou, ktorá zaručí jej jednoznačnú aplikáciu a realizáciu. Čo sa týka cestnej dopravy, evidencia motorových vozidiel patrí do pôsobnosti MV SR, z tohto dôvodu Ministerstvo dopravy a výstavby SR nemá vplyv na nakladanie s dopravnými prostriedkami sankcionovanej osoby, ktorá sa nachádza na území Slovenskej republiky, a nemá vplyv ani na poskytovanie slovenského dopravného prostriedku sankcionovanej osobe. Z tohto dôvodu navrhujeme určiť za oblasť cestnej dopravy iba pôsobnosť, kde			
--	--	--	--	--

	MDV SR má kompetencie.			
MDaVSR	Vlastný materiál 8. Pripomienka k časti C. Ústredné orgány podčasti Príslušnosť ústredných orgánov odseku 10 V časti C. Ústredné orgány podčasti Príslušnosť ústredných orgánov žiadame odsek 10 uviesť v nasledujúcom znení: „(10) Dopravný úrad je ústredným orgánom pre a. oblasť civilného letectva, najmä ak ide o zákaz alebo obmedzenie: i. vykonávania letov civilných lietadiel, iných ako lety podľa ods. 4 písm. a) bodu i), ii. zápisu lietadla do registra lietadiel Slovenskej republiky alebo iného registra alebo evidencie vedených podľa osobitného predpisu, zmeny údajov zapísaných v registri lietadiel Slovenskej republiky alebo inom registri alebo evidencii vedených podľa osobitného predpisu a výmazu lietadla z registra lietadiel Slovenskej republiky alebo iného registra alebo evidencie vedených podľa osobitného predpisu, iii. nájmu alebo prenájmu civilného lietadla, iv. vykonávania činností, okrem obchodnej leteckej dopravy, najmä vykonávania údržby alebo opravy výrobkov leteckej techniky alebo súčastí 6 výrobkov leteckej techniky, vykonávania výcviku členov leteckého personálu, vykonávania obchodnej leteckej prevádzky, v. používania výrobkov leteckej techniky alebo súčastí výrobkov leteckej techniky, b. oblasť vnútrozemskej plavby, najmä ak ide o zákaz alebo obmedzenie: i. zápisu plavidla do registra plavidiel, zmeny údajov zapísaných v registri plavidiel a výmazu plavidla z registra plavidiel, ii. vstupu plavidla do prístavu, c. oblasť železničnej dopravy, najmä ak ide o: i. zákaz alebo obmedzenie registrácie dráhového vozidla, zmeny registrácie dráhového vozidla alebo zrušenie registrácie dráhového vozidla v registri, ak je	Z	A	Zapracované v časti C vlastného materiálu

	registrujúcim subjektom Dopravný úrad, ii. pozastavenie registrácie dráhového vozidla v registri, ak je registrujúcim subjektom Dopravný úrad, iii. zákaz alebo obmedzenie prevádzkovania dráhového vozidla na dráhach v Slovenskej republike, d. oblasti, ktoré sú v jeho pôsobnosti, v rámci ktorej vykonáva kompetencie podľa osobitných predpisov. Odôvodnenie Žiadame v časti C. Ústredné orgány podčasti Príslušnosť ústredných orgánov odsek 10, upravujúci rozsah vecnej príslušnosti Dopravného úradu v oblasti vykonávania medzinárodných sankcií upraviť v súlade s rozsahom jeho pôsobnosti vymedzenej osobitnými predpismi upravujúcimi oblasť civilného letectva, vnútrozemskej plavby a železničnej dopravy a dráh. Aktuálne znenie určenia príslušnosti pre Dopravný úrad je nastavené iba pre oblasť leteckej dopravy a vnútroštátnej plavby. Z tohto dôvodu navrhujeme, s prihliadnutím na nesprávne určenie príslušnosti Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, konkrétne a správne určenie príslušnosti z dôvodu jednoznačnosti a zachovania princípu právnej istoty tak, aby bola z dôvodu značného zásahu do majetkových práv legislatívna úprava nastavená s takou obsahovou aj formálnou kvalitou, ktorá zaručí jej jednoznačnú aplikáciu a realizáciu.			
MDaVSR	Vlastný materiál 9. Pripomienky k časti C. Ústredné orgány podčasti Príslušnosť ústredných orgánov odseku 11 V časti C. Ústredné orgány podčasti Príslušnosť ústredných orgánov odseku 11 úvodnej vete navrhujeme v súlade so zákonom č. 402/2013 Z. z. o Úrade pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb a Dopravnom úrade a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších	O	A	Zapracované v časti C vlastného

	predpisov skratku „SR“ vypustiť. V časti C. Ústredné orgány podčasti Príslušnosť ústredných orgánov odseku 11 písm. a) a b) navrhujeme slová „obmedzenie, príkaz alebo zákaz“ nahradiť slovami „obmedzenie alebo zákaz“ vzhľadom na to, že dané ustanovenia upravujú reštriktívne opatrenie spočívajúce v zákaze alebo obmedzení poskytovania vymedzených služieb. V časti C. Ústredné orgány podčasti Príslušnosť ústredných orgánov odseku 11 navrhujeme písmeno c) uviesť v nasledujúcom znení: „c. oblasti, ktoré sú v jeho pôsobnosti, v rámci ktorej vykonáva kompetencie podľa osobitných predpisov.“.			materiálu. Pôjde o jednotné horizontálne ustanovenie pre všetky ústredné orgány.
MFSR	Celému materiálu V materiáli sa uvádza a celkovo je celý materiál vedený v duchu, že po schválení/odobrení vládou by všetky úlohy, ktoré v súčasnosti vykonáva Ministerstvo spravodlivosti SR prostredníctvom ústrednej koordinačnej skupiny by mali byť automaticky presunuté na Ministerstvo financií SR, ktoré by malo pokračovať vo vedení ústrednej koordinačnej skupiny a zároveň aj prevziať gestorstvo zákona o vykonávaní medzinárodných sankcií. S takýmto naratívom Ministerstvo financií SR zásadne nesúhlasí. Odôvodnenie – V súčasnosti Ministerstvo financií SR pokrýva vo vykonávaní medzinárodných sankcií len finančnú oblasť, ktorá je už aj tak veľmi exponovaná, z dôvodu presahu väčšiny aktivít na finančný trh. V súčasnosti Ministerstvo financií SR nedisponuje kapacitami, aby mohlo efektívne prevziať koordináciu nad ústrednou koordinačnou skupinou a taktiež prevziať gestorstvo zákona o vykonávaní medzinárodných sankcií. V tejto oblasti bude potrebné minimálne upraviť kompetenčný zákon a prechod zodpovedností na	Z	C	Pripomienka neakceptovaná v časti „gescia nemôže na MF SR prejsť z kapacitných dôvodov“. Spôsob zapracovania bol akceptovaný MF SR na rozporovom konaní 19. 10. 2022 na MS SR..

	Ministerstvo financií SR koordinovať s Ministerstvom spravodlivosti SR tak, aby bol zabezpečený plynulý prechod prác na príprave novely zákona o vykonávaní medzinárodných sankcií s ohľadom na zabezpečenie dodatočných kapacít na Ministerstve financií SR a Finančnom riaditeľstve SR. Dôležitú úlohu Ministerstva spravodlivosti SR bude potrebné pri príprave novely zákona zachovať aj po prechode vedenia diskusií na Ministerstvo financií SR a Finančné riaditeľstvo SR.			
MFSR	Celému materiálu Znenie samotného materiálu je potrebné dopracovať tak, aby z jeho znenia bolo zjavné, že sa jedná o koncepčný materiál, vrátane dopracovania jednotlivých úloh, koncepčných predpokladov pre vypracovania noviel konkrétnych zákonov a presného určenia úloh pre jednotlivé ústredné orgány štátnej správy vo vzťahu k navrhovaným opatreniam. Odôvodnenie: V prípade, ak ide o koncepčný materiál s návrhom zmien vo vykonávaní medzinárodných sankcií v Slovenskej republike, je nevyhnutné tento materiál zásadným spôsobom dopracovať – minimálne v rozsahu určenia presných zákonov, ktoré by sa mali meniť, stanovením jasných termínov, do kedy je potrebné jednotlivé zmeny vykonať, dopracovať v tomto duchu aj uznesenie vlády a doložku vplyvov – ktorá v súčasnosti ráta s tým, že náklady na vykonanie zmien vo vykonávaní medzinárodných sankcií nebudú žiadne – tu však poukazujeme na skutočnosť, že tak Ministerstvo financií SR ako aj Finančná správa nebude schopná pokrývať spomínané aktivity z existujúcich kapacít a teda bude nevyhnutné na zabezpečenie určených úloh vytvoriť nové pozície a nové pracovné miesta.	Z	C	Pripomienka neakceptovaná v rozsahu vypracovania koncepčných predpokladov pre vypracovanie konkrétnych noviel zákonov. Dohoda dosiahnutá na rozporovom konaní 19. 10. 2022 na MS SR. Bola doplnená doložka vplyvov ako aj vlastný materiál v časti L.

	Ministerstvo financií SR a Finančné riaditeľstvo SR podklady k vypracovaniu doložky vplyvov doplnia v procese dopracovania materiálu.			
MFSR	časť A V časti A. Ústredný koordinačný orgán navrhujeme v prvom odseku slová „bude“ nahradiť slovami „by malo byť“. Odôvodnenie: Až výsledkom dopracovania predkladaného materiálu a jeho schválením vládou SR má byť rozhodnutie o tom, že Ministerstvo financií SR bude ústredným koordinačným orgánom.	Z	C	Dosiahnutá dohoda na rozporovom konaní 19. 10. 2022 na MS SR, že problém MF SR bude reflektovaný v úvodnej časti vlastného materiálu
MFSR	Časť A V časti A. Ústredný koordinačný orgán v druhom odseku, písmene f) navrhujeme slová „centrálny dohľad“ nahradiť slovami „centrálnu kontrolu“. Odôvodnenie: Ministerstvo financií SR podľa súčasného nastavenia nemôže vykonávať dohľad a nemá na jeho vykonávanie právomoci ani dostatočné personálne kapacity. Dohľad by mal byť vykonávaný tak na mieste ako aj na diaľku. Zároveň, aby mohol byť dohľad účinný a efektívny, je potrebné zriadiť možnosť udeľovania sankcií za porušenie povinností vo vzťahu k vykonávaniu medzinárodných sankcií alebo hrubého porušenia/nekonania aj napriek upozorneniu ústredného koordinačného orgánu. Potom je však otázne, či bude možné, aby Ministerstvo financií SR ukladalo pokuty inému ministerstvu – tu by bola potrebná zmena	Z	A	

	kompetenčného zákona, ktoré je v súčasnosti vnímaná veľmi citlivo.			
MFSR (akceptovaná)	Časť A V časti A. Ústredný koordinačný orgán v druhom odseku, písmene h) navrhujeme jasne zadefinovať, kto bude zodpovedný za napĺňanie údajov na webový portál, ktorý bude spravovať ústredný koordinačný orgán. Navrhujeme určiť zodpovednosť jednotlivých ústredných orgánov za správnosť a včasnosť uverejňovania informácií o výkone medzinárodných sankcií za konkrétny ústredný orgán. ÚKO bude zodpovedné za zverejňovanie informácií v svojej kompetencií a bude koordinovať zverejňovanie informácií na jednotnom webovom portáli najmä s ohľadom na formu, prípadne bude vyžadovať doplnenie informácií, ak tieto na portály budú chýbať. Za zverejňovanie informácií a ich obsah bude zodpovedný každý konkrétny ústredný orgán. Odôvodnenie – Pri spravovaní obsahovej stránky jednotného webového portálu k medzinárodným sankciám je potrebné jasne zadefinovať, kto by mal napĺňať portály informáciami. Ministerstvo financií SR je názoru, že primárne by informácie do portálu malo dodávať Ministerstvo zahraničných vecí a Európskych záležitostí SR, ktoré má najlepšie a najaktuálnejšie informácie v oblasti medzinárodných sankcií (už v súčasnosti na stránke Ministerstva zahraničných vecí a Európskych záležitostí SR sú tieto informácie dostupné).	Z	A	Zapracované v časti C vlastného materiálu
MFSR	Časť A V časti A. Ústredný koordinačný orgán v piatom odseku navrhujeme preformulovať prvú vetu nasledovne „Za účelom plnenia vybraných úloh, bude pre ÚKO Koordinačná rada („Rada“) vydávať záväzné stanoviská najmä v nasledovných oblastiach:“, pričom je potrebné v	Z	A	Zapracované

	texte jasne zadefinovať, že rozhodnutia ÚKO sú pre všetky orgány záväzné. Odôvodnenie: Ministerstvo financií SR je toho názoru, že priamo v texte je potrebné jasne zadefinovať, že Koordinačná rada bude pripravovať záväzné stanoviská pre ÚKO, ktoré ich bude následne vydávať. Tieto rozhodnutia ÚKO musia byť následne záväzné pre všetky ostatné ministerstvá a ostatné ústredné orgány.			v časti A (5)
MFSR	Časť A V časti A. Ústredný koordinačný orgán v piatom odseku, písmene a) druhého pododseku navrhujeme doplniť medzi jednotlivé inštitúcie aj Finančnú spravodajskú jednotku PPZ a Národnú banku Slovenska. Odôvodnenie: Ministerstvo financií SR je toho názoru, že pri tak dôležitých rozhodnutiach, by určite mala mať svoje zastúpenie aj Finančná spravodajská jednotka PPZ, ktorá zohráva v oblasti boja proti praniu špinavých peňazí a financovaniu terorizmu, ktorá je priamo prepojená s vykonávaním medzinárodných sankcií, nezastupiteľnú úlohu. Vo vzťahu k finančnému trhu zohráva rovnakú nezastupiteľnú úlohu Národná banka Slovenska.	Z	A	Zapracované v časti A (5) písm. a) druhý pododsek
MFSR	Časť A V časti A. Ústredný koordinačný orgán v treťom odseku doplniť písmeno, v ktorom bude stanovené, že Finančné riaditeľstvo SR bude vydávať rozhodnutia o obmedzení vlastníckych práv k majetku podliehajúcemu medzinárodnej sankcii. Odôvodnenie – Ministerstvo financií SR je toho názoru, že Finančné riaditeľstvo SR, tým že bude robiť všetky úkony smerujúce k identifikácii vlastníckych práv k majetku podliehajúcemu medzinárodnej sankcii, by malo zároveň aj vydávať rozhodnutia o zaistení/resp. obmedzení vlastníckych práv k	Z	A	Zapracované v časti B (2)

	majetku podliehajúcemu medzinárodnej sankcii.			
MFSR	Časť A V časti A. Ústredný koordinačný orgán v treťom odseku, písmene d) požadujeme jasne zadefinovať, na základe akého mandátu by malo Ministerstvo financií SR rozhodovať o správnych sankciách pre porušenie alebo obchádzanie medzinárodnej sankcie týkajúce sa zaisteného majetku. Odôvodnenie: Tak ako je spomenuté v pripomienke č. 5, v súčasnosti Ministerstvo financií SR nemôže rozhodovať o sankciách voči ostatnými ministerstvám/orgánom štátnej správy. Takéto právomoci má v súčasnosti len Najvyšší kontrolný úrad. Ak by bolo zámerom zmeniť kompetenčný zákon (čo je v súčasnej dobe veľmi citlivá otázka) bude potrebné zároveň jasne zadefinovať, kto by mal byť druhostupňový odvolací orgán pri takto udelených sankciách.	Z	A	Zapracované v časti A (5) Mandát na udeľovanie sankcií bude v budúcom zákone.
MFSR	Časť C V časti C. Ústredné orgány prvom odseku písmene c) navrhujeme text preformulovať nasledovne „c. udeľujú výnimky, ktoré sú v priamej pôsobnosti jednotlivých ústredných orgánov; udeľovanie výnimiek týkajúcich sa zaisteného majetku udeľuje ÚKO,“ Odôvodnenie: Podľa názoru Ministerstvo financií SR je nevyhnutné jasne zadefinovať, že jednotlivé príslušné ústredné orgány sú priamo zodpovedné za vydávanie výnimiek v oblastiach, ktoré sú priamo v ich pôsobnosti – pričom výnimky týkajúce sa zaisteného majetku vždy vykonáva Ústredný koordinačný orgán.	Z	A	Zapracovaná na základe zaslaných pripomienok MF SR
MFSR	Časť C V časti C. Ústredné orgány prvom odseku písmene d) navrhujeme	Z	A	

	slovo „dohľad“ nahradiť slovom „kontrolu“. Odôvodnenie: Ministerstvo financií SR je toho názoru, že jednotlivé ústredné orgány nemôžu vykonávať dohľad nad vykonávaním medzinárodných sankcií, ale len vykonávať kontrolu nad plnením zákonných povinností povinných subjektov.			
MHSR	Čl. C. Ústredné orgány Vlastný materiál - C. Ústredné orgány – Príslušnosť ústredných orgánov – bod (3) Ministerstvo hospodárstva SR Bod „b“ je identický s § 6 ods.1 písm. g) Kompetenčného zákona, chýba tam iba posledných 6 slov. Toto je úplne v rozpore so závermi rokovaní, ktoré ÚKS a MH SR viedli v oblasti prerozdelenia kompetencií, pričom vôbec neboli zohľadnené opakovane predkladané námietky MH SR. Odvolávajúc sa na odkaz pod čiarou 2 v tomto dokumente, ktorý hovorí o autonómnom vymedzení ústredných orgánov na účely tohto zákona, nesúhlasíme so znením tohto bodu rovnako ani so znením bodu „c“ a „d“, pričom ich žiadame preformulovať nasledovne: b. „oblasť vnútorného obchodu, zahraničného obchodu vrátane obchodovania s výrobkami obranného priemyslu a tvorby zahraničnej obchodnej politiky, a to v prípadoch kedy vecnú príslušnosť na správne konanie, rozhodovanie a iný úradný postup zakladá ministerstvu osobitný právny predpis “ c. „oblasť technickej infraštruktúry najmä pokiaľ ide o obmedzenie, príkaz alebo zákaz dodávky elektrickej energie a surovín zo sankcionovaného územia alebo cez územie Slovenskej republiky sankcionovanej osobe alebo na sankcionované územie, a to v prípadoch kedy vecnú príslušnosť na správne konanie, rozhodovanie a iný úradný postup zakladá ministerstvu osobitný právny predpis “	O	A	Zapracované v časti C (3) vlastného materiálu

	d. „oblasť technickej pomoci, sprostredkovateľských služieb alebo iných služieb v súvislosti so sankcionovaným tovarom alebo technológiami vzťahujúce sa k oblastiam uvedeným v bodoch b. a c. , a to v prípadoch kedy vecnú príslušnosť na správne konanie, rozhodovanie a iný úradný postup zakladá ministerstvu osobitný právny predpis “ e. Túto oblasť nie je reálne možné kontrolovať, pretože nie je nami (EÚ/SR) regulovaná (pravidlá cezhraničného alebo zahraničného poskytovania služieb si určuje krajina prijímateľa, teda tretia krajina). Takéto cezhraničné poskytovanie služieb sa nedá zachytiť, iba ak by poskytovateľ sám na poskytovanie služby v zahraničí upozornil. MH SR teda nemôže iniciatívne kontrolovať toky zahraničného obchodu so službami a zabezpečovať kontrolu a sankcionovanie za nedodržiavanie sankčných opatrení f. V zmysle kompetenčného zákona je v kompetencii MDV SR			
MIRRI SR	vlastnému materiálu, časti C, bodu 9. Žiadame o vypustenie kompetencie ustanovenej Ministerstvu investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky (ďalej len „MIRRI SR“) v časti C. Ústredné orgány, bode 9 a súčasne žiadame o určenie iného kompetentného orgánu v rámci Slovenskej republiky v oblasti usmerňovania vykonávania medzinárodných sankcií a rozhodovania v konaní o priestupkoch a správnych deliktoch za porušenie medzinárodnej sankcie aj pri ich aplikácií v oblasti poskytovania finančných prostriedkov z fondov Európskej únie (ďalej len „EÚ“). ODÔVODNENIE: Kompetencia usmerňovať, posudzovať a rozhodovať, či sa na konkrétny prípad vzťahuje výkon medzinárodnej sankcie v rámci poskytovania	Z	C	Kompetencia MIRRI SR bola z vlastného materiálu vypustená. Pri príprave budúcej legislatívy môže dôjsť k prehodnoteniu.

	finančných prostriedkov z fondov EÚ nie je daná, resp. nevyplýva MIRRI SR ani ako koordinačnému orgánu pre oblasť Európskych štrukturálnych a investičných fondov / fondov EÚ, ani ako riadiacemu orgánu z relevantných právnych predpisov: - nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006, - nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2021/1060 z 24. júna 2021, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde plus, Kohéznom fonde, Fonde na spravodlivú transformáciu a Európskom námornom, rybolovnom a akvakultúrnom fonde a rozpočtové pravidlá pre uvedené fondy, ako aj pre Fond pre azyl, migráciu a integráciu, Fond pre vnútornú bezpečnosť a Nástroj finančnej podpory na riadenie hraníc a vízovú politiku, - zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ani - zákona č. 121/2022 Z. z. o príspevkoch z fondov Európskej únie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Zároveň poukazujeme aj na skutočnosť, že MIRRI SR nie je gestorom zákona č. 289/2016 Z. z. o vykonávaní medzinárodných sankcií a o doplnení zákona č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách a o			
--	--	--	--	--

	zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o cenných papieroch) v znení neskorších predpisov. V praxi ide najmä o potrebu zisťovania a usmerňovania v konkrétnych prípadoch, kedy buď poskytovateľ alebo prijímateľ nenávratného finančného príspevku má podozrenie a pochybnosti, či sa na konkrétného prijímateľa príspevku alebo dodávateľa tovarov, služieb a stavebných prác vzťahujú medzinárodné sankcie alebo nie. Nie je v kompetencii MIRRI SR, aby v takýchto prípadoch vykonávalo zisťovanie skutkového a právneho stavu u konkrétnych subjektov a rozhodovalo o tom, či sa na nich vzťahuje medzinárodná sankcia alebo nie a ani aby v tomto smere poskytovalo poskytovateľom alebo prijímateľom nenávratného finančného príspevku konkrétne stanoviská, usmernia a výklad reštriktívnych opatrení stanovených v nariadeniach Rady EÚ k vykonávaniu medzinárodných sankcií. Vzhľadom na kompetencie novovytvoreného Ústredného koordinačného orgánu pre výkon medzinárodných sankcií, ktorým je Ministerstvo financií Slovenskej republiky a s cieľom dosiahnutia jednotného posudzovania, či sa na konkrétny subjekt vzťahujú medzinárodné sankcie v oblasti poskytovania fondov EÚ alebo nie navrhujeme túto kompetenciu stanoviť napríklad tomuto ústrednému koordinačnému orgánu. Ako príklad uvádzame Finanční analytický úrad zriadený v Českej republike, ktorý je príslušným orgánom na zodpovedanie kvalifikovaných dotazov v oblasti vykonávania medzinárodných sankcií, a ktorý zároveň v konkrétnych žiadostiach usmerňuje, či sa na daný subjekt vzťahujú medzinárodné sankcie alebo nie.			
MKSR	K vlastnému materiálu, časť G., strana 14 a k návrhu uznesenia vlády SR	O	A	

	Odporúčame znenie „Určenie príslušného orgánu v tejto oblasti bude výsledkom rokovaní MF SR a MZVEZ SR.“ premietnuť aj do úlohy do návrhu uznesenia vlády pre dané rezorty. Odôvodnenie: Z materiálu je zrejmé, že príslušnosť ku kreovaniu sankčných zoznamov zostáva otvorená, čo odporúčame vzhľadom na svoj význam premietnuť aj do príslušnej úlohy do návrhu uznesenia vlády. Poukazujeme v tejto súvislosti aj na bod A.3. návrhu uznesenia vlády, ktorý (nové) prerozdelenie (všetkých) kompetencií medzi ústredné orgány odsúhlasuje.			
MKSR	K časti C. Ústredné orgány, Príslušnosť ústredných orgánov, ods. 14 Rada pre mediálne služby (str. 9 materiálu) V písmene a) navrhujeme slová „sankcie týkajúce sa“ nahradiť slovami „vykonávanie sankcií týkajúcich sa“ (štylistická pripomienka) a pred slová „poskytovateľov audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie“ doplniť slová „vysielateľov,“. Odôvodnenie: Aj keď je vysielateľ jedným z poskytovateľov obsahových služieb v zmysle § 1 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o mediálnych službách), nepovažujeme za postačujúce, aby bol zahrnutý do pojmu „iní poskytovatelia obsahových služieb“, keďže vysielanie je jednou z najrozšírenejších, ak nie najrozšírenejšou obsahovou službou. Aj čl. 2f Nariadenia Rady (EÚ) č. 833/2014 z 31. júla 2014 o reštriktívnych opatreniach s ohľadom na konanie Ruska, ktorým destabilizuje situáciu na Ukrajine zakazuje „vysielanie“ obsahu a príloha č. XV nariadenia obsahuje zoznam vysielateľov, šírenie vysielania ktorých sa zakazuje. Preto žiadame v súvislosti s vymedzením príslušnosti Rady pre mediálne služby na vykonávanie	O	A	

	medzinárodných sankcií uviesť „vysielateľov“ samostatne.			
MKSR	K časti C. Ústredné orgány, Príslušnosť ústredných orgánov, ods. 8 Ministerstvo kultúry SR, písm. b) (str. 8 materiálu) V písmene b) vymedzujúceho oblasť médií a audiovizie žiadame za slová „vydavateľom publikácií“ doplniť čiarku a slová „tlačovým agentúram“. Odôvodnenie: Zákon č. 265/2022 Z. z. o vydavateľoch publikácií a o registri v oblasti médií a audiovizie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o publikáciách) upravuje okrem povinností vydavateľov publikácií pri šírení informácií aj povinnosti tlačovej agentúry pri šírení informácií. Navyše podľa ustanovenia § 4 ods. 2, ktoré vymedzuje opatrenia na vykonávanie medzinárodných sankcií sa povinnosť zabezpečiť, aby priamo alebo prostredníctvom nimi vydávanej alebo verejnosti prístupnej periodickej publikácie alebo agentúrneho servisu neumožňovali koncovému užívateľovi a ani verejnosti prístup k obsahu, ktorého poskytovanie sa osobám, subjektom, orgánom alebo ich zástupcom alebo sprostredkovateľom podľa osobitného predpisu zakazuje, vzťahuje na vydavateľa periodickej publikácie, prevádzkovateľa spravodajského webového portálu (obe sú považované za periodické publikácie) a na tlačovú agentúru.	O	A	
MKSR	K návrhu uznesenia vlády, nová časť „A. schvaľuje“ Odporúčame vložiť novú časť „A. schvaľuje“, v ktorej vláda odsúhlasí predložený materiál; ostatné časti odporúčame primerane prečíslovať. Odôvodnenie: Odporúčame najskôr schváliť predložený materiál. Následne by bolo možné vypustiť súčasný bod A.3. návrhu uznesenia vlády ako nadbytočný.	O	A	

MKSR	K vlastnému materiálu Na strane 11 odporúčame v treťom odseku slovo „stotožneniu“ nahradiť slovom „stotožnenie“. Na strane 17 v druhom riadku odporúčame slová „takéto konanie“ nahradiť slovami „takéhoto konania“. Odôvodnenie: Gramatické pripomienky.	O	A	
MPRVSR	Celému materiálu MPRV SR - Bez pripomienok.	O		
MPRVSR	Celému materiálu MPRV SR - bez pripomienok.	O		
MPRVSR	Celému materiálu MPRV SR - bez pripomienok.	O		
MZVEZ SR	K vlastnému materiálu V bode A. (2) písm. g. navrhujeme text „alternatívne úloha MZVEZ SR“ nahradiť textom „bude predmetom ďalších rokovaní“. Odôvodnenie: Navrhovaná formulácia výstižnejšie vyjadruje aktuálny stav negociácií k otázke príslušnosti v oblasti rozširovania alebo zužovania sankčných zoznamov.	O	C	Text bol v časti A (2) vlastného materiálu odstránený a doplnený v časti C (6) vlastného materiálu
MZVEZ SR	K vlastnému materiálu V bode A. (5) písm. a. navrhujeme text „alternatívne úloha MZVEZ SR“ nahradiť textom „bude predmetom ďalších rokovaní“. Odôvodnenie: Navrhovaná formulácia výstižnejšie vyjadruje aktuálny stav negociácií k otázke príslušnosti v oblasti rozširovania alebo zužovania sankčných zoznamov.	O	C	Text bol v časti A (5) vlastného materiálu prepracovaný, doplnený v časti C (6) vlastného materiálu

MZVEZ SR	K vlastnému materiálu V bode C. (6) písm. d. navrhujeme na konci vety odstrániť hranatú zátvorku. Odôvodnenie: Chyba v písaní.	O	A	
MZVEZ SR	K vlastnému materiálu V bode G. navrhujeme nahradiť pojem „Autonómny vnútroštátny zoznam“ pojmom „Zoznam v rámci autonómneho vnútroštátneho sankčného režimu“. Odôvodnenie: Obsahové spresnenie.	O	A	
MZVEZ SR	K vlastnému materiálu V bode G. navrhujeme nahradiť text: „Čo sa týka kritérií na zaradovanie osôb na zoznamy, účely zaradenia na národný sankčný zoznam by mali byť rozšírené a doplnené o účely ohrozovania právneho štátu a demokratického zriadenia. Navyše, vnútroštátne kritéria pre zaradovanie osôb na sankčné zoznamy by mali súčasne spĺňať kritériá na zaradenie osoby na sankčné zoznamy EÚ alebo OSN.“ nasledovným textom: „Čo sa týka kritérií na zaradovanie osôb na národný sankčný zoznam, účely zaradenia môžu byť rozšírené a doplnené, napr. o kritériá na zaradovanie osoby na sankčné zoznamy EÚ.“ Odôvodnenie: Obsahové spresnenie a štylistická úprava.	O	A	
MZVEZ SR	K vlastnému materiálu V bode G. navrhujeme v 3.odseku vypustiť nasledovný text: „Možno uvažovať o dvoch alternatívach: 1. konanie so zachovaním kreovania vnútroštátneho zoznamu nariadením vlády, avšak s osobitným postavením ÚKO (a Koordinačnej rady) alebo MZVEZ SR v tomto procese - ako príslušného orgánu pre iniciovanie zmien vnútroštátneho sankčného zoznamu. ÚKO (Koordinačná rada) alebo	O	A	

	MZVEZ SR by mali pri tejto alternatíve odlišné právomoci v závislosti od toho, či by išlo o vnútroštátny alebo medzinárodný sankčný zoznam. Pri medzinárodnom sankčnom zozname by totiž na tvorbu pozície SR nebolo možné inkorporovať nariadenia vlády (ktoré z časového hľadiska nie je možné vyžadovať). 2. konanie bez kreovania vnútroštátneho zoznamu cez nariadenia vlády. ÚKO (a Koordinačná rada) alebo MZVEZ SR by mali v tejto alternatíve podobné právomoci, bez ohľadu na to, či by išlo o vnútroštátny sankčný zoznam alebo vytváranie pozície SR vo vzťahu k zmenám medzinárodného sankčného zoznamu.“ Odôvodnenie: Otázka zaradovania osôb na sankčné zoznamy („listing“) a vyradovania osôb zo sankčných zoznamov („delisting“) nebola v rámci zasadnutí Ústrednej koordinačnej skupiny pre vykonávanie medzinárodných sankcií prediskutovaná do takej miery, aby bolo možné vyvodiť závery, ktoré by boli zohľadnené v budúcom návrhu zákona o príprave a vykonávaní medzinárodných sankcií. Uvedená formulácia nie je dostatočne zrozumiteľná a daná otázka bude predmetom ďalších rokovaní.			
MZVEZ SR	K vlastnému materiálu V bode G. navrhujeme v texte „ako nástroja potrebného na vykonávanie zahraničnej a bezpečnostnej politiky Slovenskej republiky“ vypustiť text „potrebného na vykonávanie“. Odôvodnenie: Obsahové spresnenie.	O	A	
MZVEZ SR	K vlastnému materiálu V bode G. navrhujeme v texte „Existencia autonómneho národného zoznamu by mala zostať zachovaná...“ nahradiť pojem „zoznamu“	O	A	

	pojmom „sankčného režimu“. Odôvodnenie: Obsahové spresnenie.			
MZVEZ SR	K vlastnému materiálu V bode G. navrhujeme vypustiť nasledovný odsek: „Bez ohľadu na budúce rozhodnutie o príslušnosti je potrebné proces centralizovať pod jedným príslušným orgánom. Určenie príslušného orgánu v tejto oblasti bude výsledkom rokovaní MF SR a MZVEZ SR.“ Odôvodnenie: V uvedenej otázke nie je dosiahnutá zhoda. Záležitosť bude predmetom ďalších rokovaní. Uvedená veta predbieha závery rokovaní. Centralizovať proces pod jedným príslušným orgánom nie je, podľa nášho názoru, nevyhnutné.	O	A	
MZVEZ SR	K vlastnému materiálu V bode G. navrhujeme vypustiť nasledovný text: „Zaradenie občanov SR na takýto zoznam však nie je možné vylúčiť s ohľadom na medzinárodné štandardy v oblasti boja proti praniu špinavých peňazí a financovaniu terorizmu (viď napr. odporúčania Moneyval).“ Odôvodnenie: V uvedenej otázke sa nedospelo k jednoznačnej zhode a uvedená problematika bude predmetom ďalších rokovaní.	O	A	
MZVEZ SR	K vlastnému materiálu V bode G. písm. b) navrhujeme pojem „sankcie EÚ“ nahradiť pojmom „reštriktívne opatrenia EÚ“. Odôvodnenie: Potreba dodržiavania ustálenej terminológie.	O	A	
MZVEZ SR	K vlastnému materiálu V bode G. písm. b) navrhujeme vložiť za text „EÚ prijíma“ pojem „autonómne“. Odôvodnenie: Obsahové spresnenie.	O	A	

MZVEZ SR	K vlastnému materiálu V poznámke pod čiarou na str.1 navrhujeme vložiť medzi slová „obsahuje“ a „okrem“ nasledovný text: „v zmysle aktuálneho znenia zákona č. 289/2016 Z. z. o vykonávaní medzinárodných sankcií a o doplnení zákona č.566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o cenných papieroch) v znení neskorších predpisov“. Odôvodnenie: Pojem „výkon medzinárodných sankcií“ neobsahuje vo svojej podstate aspekty súvisiace s procesmi zaradenia osôb na sankčné zoznamy a ich vyradenia zo sankčných zoznamov. Hoci zákon č. 289/2016 Z. z. vo svojom aktuálnom znení obsahuje aj ustanovenia upravujúce tieto postupy, nie je žiadúce, aby sa procesy tvorby a výkonu medzinárodných sankcií zamieňali, resp. aby sa príprava medzinárodných sankcií subsumovala pod ich výkon, čo by malo byť zohľadnené aj v budúcom návrhu zákona o príprave a vykonávaní medzinárodných sankcií.	O	A	
NBS	2) K časti D. - Vykonávajúce (povinné) osoby V prvom odseku odporúčame vypustiť slovo „SR“, keďže je v danom odseku uvedené nadbytočne. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
NBS	K časti A. - Ústredný koordinačný orgán Navrhujeme doplnenie Národnej banky Slovenska, a to v súvislosti s plnením jej úloh vyplývajúcich zo zákona č. 566/1992 Zb. o Národnej banke Slovenska v znení neskorších predpisov a zákona č. 747/2004 Z. z. o dohľade nad finančným trhom a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odôvodnenie: Zapojenie Národnej banky Slovenska v oblasti vykonávania	O	A	Zapracované v časti A (5) vlastného

	medzinárodných sankcií v SR navrhujeme v rozsahu nevyhnutnom pre plnenie jej úloh vyplývajúcich z vyššie uvedených právnych predpisov.			materiálu
RÚZSR	Celému materiálu Žiadame o zriadenie pracovnej skupiny k plánovaným zmenám legislatívy. Odôvodnenie: Dovoľujeme si požiadať predkladateľa o zriadenie pracovnej skupiny, za účasti zamestnávateľských zväzov, sociálnych partnerov a ostatných relevantných subjektov, najmä z dôvodu rozsahu všetkých navrhovaných zmien, ktoré budú mať priamy dopad na tieto subjekty. Medzinárodné sankcie sa v praxi dotýkajú predovšetkým podnikateľov, ktorí musia konať v súlade s nimi, preto ich účasť v pracovnej skupine, znalosti a praktické skúsenosti prispievajú k transparentnejšiemu legislatívnemu procesu pri prerokovávaní a prijímaní navrhovaných legislatívnych opatrení vyplývajúcich z návrhu.	O	A	Bude zohľadnené pri príprave budúcej legislatívy
RÚZSR	Všeobecná zásadná pripomienka k časti C. Ústredné orgány – Príslušnosť ústredných orgánov Žiadame v časti C. Ústredné orgány – Príslušnosť ústredných orgánov o doplnenie pôsobnosti a príslušných úloh Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR v oblasti vykonávania medzinárodných sankcií. Odôvodnenie: V návrhu sa medzi ústrednými orgánmi, ktorým sa určujú úlohy a ich pôsobnosť v oblasti vykonávania medzinárodných sankcií nenachádza Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR (ďalej len „ministerstvo“). Dovoľujeme si požiadať predkladateľa o informáciu, či budú ministerstvu pridelené oblasti, resp. úlohy v rámci vykonávania medzinárodných sankcií, ktoré bude mať vo	Z	C	Prípadná potreba určenia ďalších ústredných orgánov bude zohľadnená pri príprave budúcej legislatívy

	svojej pôsobnosti. Máme za to, že v návrhu absentuje určenie ústredného orgánu štátnej správy, ktorý bude mať vo svojej pôsobnosti oblasť poľnohospodárstva a potravinárstva v rámci vykonávania medzinárodných sankcií.			
RÚZSR	Všeobecná zásadná pripomienka k časti G. Zaradovanie a vyradovanie osôb na zoznamy sankcionovaných osôb Odporúčame, aby bol gestorom zoznamu sankcionovaných osôb MZVEZ SR. Odôvodnenie: Odporúčame, aby bolo gestorom zoznamu sankcionovaných osôb MZVEZ SR. Máme za to, že je potrebné, aby existoval centrálny, komplexný a pravidelne aktualizovaný zoznam sankcionovaných osôb, ktorý bude verejne dostupný. Vzhľadom na oblasť pôsobnosti MZVEZ SR, ktoré rokuje o príprave nových sankcií na medzinárodnej úrovni a navrhuje zaradenie subjektov na zoznam sankcionovaných osôb navrhujeme, aby bol gestorom tohto zoznamu práve MZVEZ SR.	Z	C	
RÚZSR	Všeobecná zásadná pripomienka k časti H. Zefektívnenie správy zaisteného majetku Navrhujeme precizovať úpravu, v zmysle ktorej bude potrebné posilniť výkon správy obchodného podielu. Odôvodnenie: Dovoľujeme si požiadať predkladateľa o precizovanie navrhovanej úpravy, v zmysle ktorej bude potrebné posilniť výkon správy obchodného podielu tak, aby bola zabezpečená efektívnejšia kontrola Úradu pre správu zaisteného majetku pri správe obchodného podielu. Žiadame predkladateľa, aby uviedol a upresnil, aký mechanizmus fungovania tohto právneho inštitútu bude použitý. Taktiež žiadame predkladateľa, aby bola táto úprava v zásade s princípom proporcionality a nezasahovala neprimeraným spôsobom do práv a	Z	A	Zapracované v časti H vlastného materiálu

	povinností vlastníkov obchodných podielov.			
ÚJDSR	k bodu C. časť 3 písm. a) ÚJD SR odporúča vložiť na konci vety odkaz 6) a poznámku pod čiarou v znení: „ 6) § 14 zákona č. 541/2004 Z. z. o mierovom využívaní jadrovej energie (atómový zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“ Odôvodnenie: Podľa § 14 atómového zákona na dovoz alebo vývoz jadrových materiálov, vývoz špeciálnych materiálov a zariadení podľa osobitných predpisov (zákon č. 39/2011 Z. z. o položkách s dvojakým použitím a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov) vydá úrad povolenie fyzickej osobe alebo právnickej osobe na základe písomnej žiadosti doloženej dokumentáciou podľa prílohy č. 2 bodu B (atómového zákona). Pri povoľovaní vývozu špeciálnych materiálov a zariadení sa postupuje v súlade s osobitnými predpismi (Nariadenie Rady (ES) č. 428/2009 z 5. mája 2009, ktorým sa stanovuje režim Spoločenstva na kontrolu vývozu, prepravy, sprostredkovania a tranzitu položiek s dvojakým použitím (prepracované znenie) (Ú. v. EÚ L 134, 29. 5. 2009 v prepracovanom znení), pričom príslušným orgánom na účely vykonávania tohto predpisu je ministerstvo hospodárstva. Do budúcnosti je Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) pripravený poskytnúť Ministerstvu hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „MH SR“) nevyhnutnú súčinnosť pri vydávaní výnimiek zo sankcií, po posúdení predložených podkladov a to v rozsahu expertného technicko-odborného stanoviska. ÚJD SR má za to, že v súlade s § 6 ods. 1 písm. b) kompetenčného zákona (zákon č.	O	A	

	575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov) je príslušným ústredným orgánom vo veci sankcií v jadrovej energetike MH SR. Naproti tomu, ÚJD SR zabezpečuje, podľa § 29 ods. 2 tohto zákona, výkon štátneho dozoru nad jadrovou bezpečnosťou jadrových zariadení vrátane nakladania s rádioaktívnymi odpadmi a vyhoretým palivom a ďalšími fázami palivového cyklu, nad jadrovými materiálmi vrátane ich kontroly a evidencie ako aj nad fyzickou ochranou jadrových zariadení a jadrových materiálov zabezpečovanou držiteľom príslušného povolenia.			
UpREKaPŠ	Celému materiálu K návrhu pôsobnosti úradu (C.11) – zásadná pripomienka Podľa názoru úradu nie je možné zakázať poskytovanie elektronickej komunikačnej služby alebo poštovej služby na územie iného štátu. Takto navrhovaná pôsobnosť je exteritoriálna. Služba poskytovaná v inom štáte ako v Slovenskej republike sa spravuje právnym poriadkom daného štátu. Pôsobnosť musí byť navrhnutá tak, aby sa vzťahovala výlučne na územie Slovenskej republiky, inak ju nie je možné aplikovať. Z hľadiska súčasne platnej úpravy podľa zákona č. 289/2016 Z. z. o vykonávaní medzinárodných sankcií a o doplnení zákona č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o cenných papieroch) v znení neskorších predpisov v § 8 ods. 2 písm. a) a písm. b) medzinárodnou sankciou v poštových službách je obmedzenie, príkaz alebo zákaz prijatia poštovej zásielky na prepravu na sankcionované územie alebo prijatia poštovej zásielky určenej pre sankcionovanú osobu, alebo prijatia poštovej zásielky na prepravu	O	A	Po stretnutí so zástupcami MDVaVSR, DP SR a UREKaPS, dňa 20. 10. 2022, bol UREKaPS ako ústredný orgán z vlastného materiálu odstránený

	pre sankcionovanú osobu z územia Slovenskej republiky alebo cez územie Slovenskej republiky. Podľa predloženého návrhu dôjde k rozšíreniu vecného rozsahu samotného obsahu medzinárodnej sankcie „obmedzenie, príkaz alebo zákaz poskytovania poštových služieb a poštového platobného styku na sankcionované územie alebo sankcionovanej osobe“. Zároveň sa obsah medzinárodnej sankcie pre RÚ má vzťahovať na iné oblasti, ktoré sú v jeho pôsobnosti v zmysle osobitných právnych predpisov, čo sa javí ako značne nejednoznačné vymedzenie pri samotnej aplikácii. Písm. c) považujeme za nadbytočné, nakoľko úrad plní úlohy regulátora elektronických komunikačných služieb a poštových služieb. V iných oblastiach úrad kompetenciu nemá. V prípade, ak budú prijaté právne predpisy na úrovni EÚ, ktoré zavedú medzinárodné sankcie, bude nevyhnutné upraviť procesný postup a výšku sankcie, ktorá by mala byť za ich porušenie uložená. V takomto prípade Úrad nebude môcť takúto právnu úpravu vykonať, nakoľko za dotknuté právne normy je zodpovedné Ministerstvo dopravy a výstavby SR. Z tohto pohľadu je právomoc úradu značne oklieštená a teda úrad by mohol plniť výlučne pôsobnosť podľa písm. e) v časti C - vykonávať dohľad nad výkonom reštriktívnych opatrení, vrátane ukladania sankcií v správnom konaní (priestupky, správne delikty). Taktiež považujeme za nevyhnutné presne vymedziť pojmy poštová služba a elektronická komunikačná služba tak, ako ich vymedzujú osobitné predpisy (zákon o poštových službách a zákon o elektronických komunikáciách).			
UpREKaPŠ	Celému materiálu K príslušnosti ústredných orgánov – zásadná pripomienka. Opätovne	O	A	Po stretnutí so zástupcami MDVaVSR, DP

	uvádzame, že nesúhlasíme s ustanovením úradu ako ústredného orgánu. Pôsobnosť a kompetencie úradu sú upravené v osobitných predpisoch – zákon č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, v zákone č. 324/2011 Z. z. o poštových službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v zákone č. 402/2013 Z. z. o Úrade pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb a Dopravnom úrade a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Činnosti, ktoré má úrad vykonávať sú mu stanovené európskym regulačným rámcom a vo svojej činnosti má byť nezávislý. Materiál uvádza, že v prípade navrhovaných kompetencií bude podliehať ústrednému koordinačnému orgánu, čo je v rozpore s koncepciou nezávislosti úradu.			SR a UREKaPS, dňa 20. 10. 2022, bol UREKaPS ako ústredný orgán z vlastného materiálu odstránený
UpREKaPŠ	Celému materiálu K ustanoveniu ústredných orgánov – zásadná pripomienka Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „úrad“) zastáva názor, že je nevyhnutné zachovať pôvodné ustanovenie kompetencií vyplývajúce z § 4 zákona č. 289/2016 Z. z. o vykonávaní medzinárodných sankcií a o doplnení zákona č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o cenných papieroch) v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov. Z uvedeného ustanovenia vyplýva, že „Príslušným orgánom štátnej správy je orgán štátnej správy, ktorý je v rozsahu svojej pôsobnosti podľa osobitného predpisu¹⁴⁾ príslušný a zodpovedný za zabezpečovanie vykonávania medzinárodných sankcií, vrátane príslušnosti na správne konanie, rozhodovanie a iný úradný postup	O	A	Po stretnutí so zástupcami MDVaVSR, DP SR a UREKaPS, dňa 20. 10. 2022, bol UREKaPS ako ústredný orgán z vlastného materiálu odstránený

	vo veciach vykonávania medzinárodnej sankcie.“. Ustanovenie odkazuje na zákon č. 575/2001 o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov. Podľa uvedeného zákona platí, že ústredným orgánom štátnej správy pre pošty a telekomunikácie je Ministerstvo dopravy a výstavby SR. Tento orgán tvorí stratégiu a politiku pôšt a telekomunikácií, vydáva zákony, ktoré tieto oblasti upravujú a pod. Ustanovenie úradu za ústredný orgán značne zasahuje do jeho postavenia nezávislého regulátora, ktorá je mu garantovaná z európskych právnych predpisov. Úrad má byť vo svojej činnosti nezávislý a to tak pri regulácii ako aj pri výkone dohľadu. Upozorňujeme, že úrad doteraz predmetnú kompetenciu nevykonával, a to ani v rozsahu výlučne „uloženia sankcie“ za porušenie ustanovení zákona č. 289/2016 Z. z. Navrhovaný obsah medzinárodnej sankcie v nadväznosti na súčasne platnú právnu úpravu (zákon č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, v zákone č. 324/2011 Z. z. o poštových službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v zákone č. 402/2013 Z. z. o Úrade pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb a Dopravnom úrade a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) sa javí problematický a nejednoznačný z hľadiska jeho aplikácie v praxi pri dostupnosti údajov a kompetencií RÚ voči povinným subjektom.			
MZSR	Odoslané bez pripomienok			
MŽPSR	Odoslané bez pripomienok			

MPSVRSR	Odoslané bez pripomienok			
AZZZ SR	Odoslané bez pripomienok			
ÚNMSSR ÚVSR	Odoslané bez pripomienok			
ŠÚSR	Odoslané bez pripomienok			
MOSR	Odoslané bez pripomienok			
NBÚ	Odoslané bez pripomienok			
ÚPVSR	Odoslané bez pripomienok			
GPSR	Odoslané bez pripomienok			
MVSR	Odoslané bez pripomienok			
MŠVVaŠSR	Odoslané bez pripomienok			